

Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи
электрической энергии для потребителей услуг электросетевой организации
за 2014 год

Обосновывающие данные для расчета ¹	Продолжительность прекращения, час.	Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт.
1	2	3
1	0	74
2	0	79
3	0	74
4	0	76
5	0	76
6	0	76
7	0	78
8	0	78
9	0	79
10	0	77
11	0	77
12	0	77

Главный инженер

Е.Н. Бородин



Должность

Ф.И.О.

Подпись

¹ В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера

А.Н. Колбанцев

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений
передачи электрической энергии

ОАО "ПО "Севмаш"

Наименование электросетевой организации

Максимальное за расчетный период <u>2014</u> г. число точек присоединения	79
Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. ($T_{пр}$)	0
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Π_n)	0.000

Главный инженер

Е.Н. Бородин



Должность

Ф.И.О.

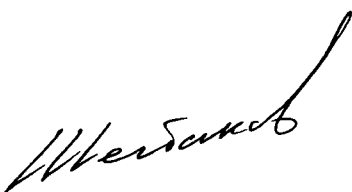
Подпись

НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А.Н. КОЛБАНЦЕВ

Н.о. первого зам. главного инженера

А.Н. Колбанцев



Форма 1.4 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования ¹ (для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)

ОАО "ПО "Севмап"

Наименование электросетевой организации

Показатель	Мероприятия, направленные на улучшение показателя ²	Описание (обоснование)	Значение показателя, годы:				
			2012	2013	2014		
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (П _п)			0.1818	0.1791	0.1764		
Показатель качества предоставления возможности технологического присоединения (П _{тпр})							
Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П _{тсо})			0.9933	0.9784	0.9637		

Главный инженер

Е.Н. Бородин



Должность

Ф.И.О.

Подпись

¹ Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

² Информация предоставляется справочно.

НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера

А.Н. Колбанцев

ОАО "ПО "Севмаш"

Наименование территориальной сетевой организации

Параметр (критерий), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	1/81	1/81	100	прямая	2
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	0	0	100	прямая	2
в том числе:					
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	0	0	100	-	-
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	0	0	100	-	-

в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1	100	-	-
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	0	0	100	-	-
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	2
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	2
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2

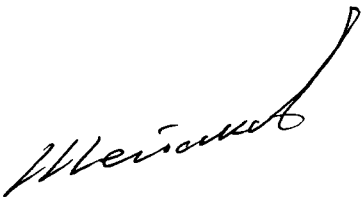
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию	0	0	100	обратная	2
5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100		2
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2


6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
7. Итого по индикатору информативности	-	-	-	-	2


Главный инженер
Должность

Е.Н. Бородин
Ф.И.О.


Подпись



НАЧАЛЬНИК ЭМУ
 А.Н. КОЛБАНЦЕВ

№1 первого зам. главного инженера
 А.Н. Колбанцев

**Форма 6.2 - Расчет значения индикатора исполнительности
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)**

ОАО "ПО "Севмаш"

Наименование территориальной сетевой организации

Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Соблюдение требований нормативных правовых актов и договорных обязательств при оказании услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей услуг (заявителей) к объектам электросетевого хозяйства территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
1.1. Среднее время на подготовку и направление проекта договора на осуществление технологического присоединения заявителю,	25	25	100	обратная	2
1.2. Среднее время на выполнение относящейся к территориальной сетевой организации части технических условий по договору на осуществление технологического присоединения, дней	2	2	100	обратная	2
2. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего	-	-	-	-	0.5
в том числе по критериям:					

2.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	10	10	100	обратная	0.5
2.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	-	-	100	обратная	0.5
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	90	90	100	-	-
б) для остальных потребителей услуг, дней	90	90	100	-	-
2.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0.5
3. Отсутствие (наличие) нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, по критерию	0	0	100	обратная	0.2

3.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, в том числе по фактам дискриминации потребителей услуг по доступу к услугам территориальной сетевой организации, а также по порядку оказания этих услуг, процентов от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение	0	0	100		0.2
4. Отсутствие (наличие) нарушений требований законодательства Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов), по критерию	0	0	100	обратная	0.2
4.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований в части государственного регулирования цен (тарифов), процентов от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение	0	0	100		0.2
5. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию	0	0	100		0.5
5.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	0.5

6. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации	-	-	-	-	0.5
в том числе по критериям:					
6.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	0.5
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0.5
7. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию	0	0	100	обратная	0.2
7.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100		0.2
8. Итого по индикатору исполнительности	-	-	-	-	0.5857

Главный инженер

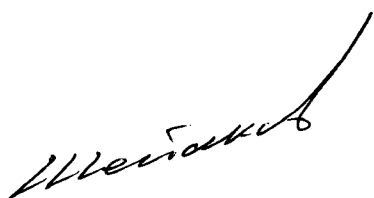
Е.Н. Бородин



Должность

Ф.И.О.

Подпись

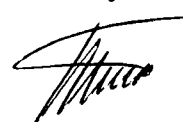


НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А. Н. КОЛБАНЦЕВ



И.о. первого зам. главного инженера



А. Н. Колбанцев

Форма 6.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)

ОАО "ПО "Севмаш"

Наименование территориальной сетевой организации

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	2
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	2

2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	-
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	2
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.	0	0	100	прямая	2
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	0	0	100	обратная	2

3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:	-	-	100	прямая	2
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	-
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	-
в) системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг ¹	0	0	100	-	-
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию	0	0	100	обратная	2
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100		2
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	1	1	100	обратная	2

5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, процентов	0	0	100	прямая	2
6. Итого по индикатору результативность обратной связи	-	-	-	-	2

Главный инженер

Е.Н. Бородин



Должность

Ф.И.О.

Подпись

¹ Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом).

НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера

А.Н. Колбанцев

Форма 6.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования ¹ (для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)

ОАО "ПО "Севмаш"

Наименование территориальной сетевой организации

Показатель	Значение показателя, годы:				
	2014 год				
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества ²					
I_n	2				
1.1.	2				
1.2. а)	-				
1.2. б)	-				
1.2. в)	-				
1.2. г)	-				
2.1.	2				
2.2.	2				
2.3.	2				
3.	2				
4.	2				
5.1.	2				
6.1.	2				
6.2.	2				
I_c	0.5857				
1.1.	2				
1.2.	2				
2.1.	0.5				
2.2. а)	-				
2.2. б)	-				
3.1.	0.2				
4.1.	0.2				
5.1.	0.5				
6.1.	0.5				
6.2.	0.5				
7.1.	0.2				
P_c	2				
1.	2				
1.1.	-				
1.2.	-				
2.1.	2				
2.2.	2				

2.3.	-				
2.4.	2				
2.5.	2				
2.6.	2				
3.1.	2				
3.2. а)	-				
3.2. б)	-				
3.2. в)	-				
4.1.	2				
5.1.	2				
5.2.	2				
Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации	1.0100				

Главный инженер

Е.Н. Бородин



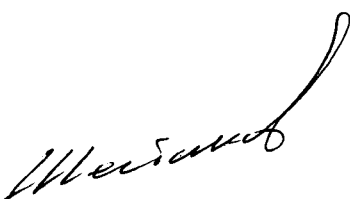
Должность

Ф.И.О.

Подпись

¹ Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

² Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 6.1 - 6.3 настоящего приложения.

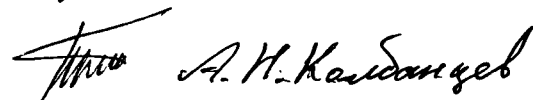


НАЧАЛЬНИК ЭМУ



А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера



Форма 7.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых
услуг электросетевой организации
(для случаев установления плановые значения до 2013 года)


Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (P_n)	1	0.000
Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению национальной (общероссийской) электрической сетью, $P_{тпр}$	6.1	
Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации, $P_{тсо}$	6.2	1.0100
Плановое значение показателя $P_n, P_n^{пл}$	4, 4.1	0.000 / 0.1764
Плановое значение показателя $P_{тпртпр}, P^{пл}$	4, 4.1	
Плановое значение показателя $P_{тсотсо}, P^{пл}$	4, 4.1	1.0100/0.9637
Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	пп. 7.1 методических указаний	1
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью)	пп. 7.1 методических указаний	
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 7.1 методических указаний	0

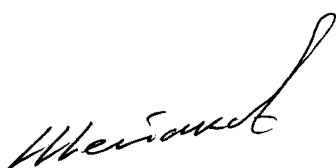
Главный инженер
Должность

Е.Н. Бородин
Ф.И.О.


Подпись

НАЧАЛЬНИК ЭМУ
 А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера
 А.Н. Колбанцев



Форма 7.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)


Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
1. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа		Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью: альфа = 0,75. Для территориальной сетевой организации: альфа = 0,65
2. Коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, бета		бета = 1 - альфа
3. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	п. 7.1	1
4. Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$	п. 7.1	0
5. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{об}$	7	0.65


Главный инженер
Должность

Е.Н. Бородин
Ф.И.О.


Подпись



НАЧАЛЬНИК ЭМУ

А.Н. КОЛБАНЦЕВ

И.о. первого зам. главного инженера
 А.И. Колбанцев